

## Mines-Ponts 97, filière MP, première épreuve

### • Partie I

1. a) Un calcul très simple fournit  $\psi(x) = \frac{6}{\sin^4 x} - \frac{4}{\sin^2 x} = R(\sin x)$ , avec  $R = \frac{6}{X^4} - \frac{4}{X^2}$ .

b) En élevant au carré l'égalité (élémentaire !) admise par l'énoncé, on obtient :

$$\left(\frac{\sin nx}{\sin x}\right)^2 = e^{-2i(n-1)x} \sum_{0 \leq p, q \leq n-1} e^{2i(p+q)x} = \sum_{0 \leq p, q \leq n-1} e^{2i(p+q-n+1)x}. \text{ Posons } Q_n(t) = \sum_{0 \leq p, q \leq n-1} e^{i(p+q-n+1)t};$$

$Q_n$  est bien un polynôme trigonométrique de degré  $n-1$  tel que  $\left(\frac{\sin nx}{\sin x}\right)^2 = Q_n(2x)$  pour tout  $x \in I$ .

c) Les deux questions précédentes donnent :

$$\psi(x) \sin^4 nx = (6 - 4 \sin^2 x) \left(\frac{\sin nx}{\sin x}\right)^4 = (4 + 2 \cos 2x) Q_n(2x)^2 = (4 + e^{2ix} + e^{-2ix}) Q_n(2x)^2.$$

Posons  $P_n(t) = (4 + e^{it} + e^{-it}) Q_n(t)^2$ ;  $P_n$  est un polynôme trigonométrique de degré  $2(n-1) + 1 = 2n-1$  tel que  $\psi(x) \sin^4 nx = P_n(2x)$  pour tout  $x \in I$ .

La relation ci-dessus détermine entièrement  $P_n(t)$  sur  $]0, 2\pi[$ , donc aussi sur  $[0, 2\pi]$  par continuité, et finalement sur  $\mathbb{R}$  par  $2\pi$ -périodicité. On en déduit l'unicité de  $P_n$  en tant que fonction, et aussi l'unicité des coefficients  $a_{n,k}$ , du fait de la liberté de la famille de fonctions  $(t \mapsto e^{ikt})_{-2n+1 \leq k \leq 2n-1}$ .

$$2. \pi_n^f(x) = \frac{1}{4n^3} \sum_{k=-2n+1}^{2n-1} \left( a_{n,-k} \cdot \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{-ikt} f(t) dt \right) e^{ikx} = \frac{1}{8\pi n^3} \int_{-\pi}^{\pi} \left( \sum_{k=-2n+1}^{2n-1} a_{n,-k} e^{ik(x-t)} \right) f(t) dt.$$

D'où, en reconnaissant  $P_n$  et en utilisant la  $2\pi$ -périodicité de la fonction intégrée :

$$\pi_n^f(x) = \frac{1}{8\pi n^3} \int_{-\pi}^{\pi} P_n(t-x) f(t) dt = \frac{1}{8\pi n^3} \int_{-\pi-x}^{\pi-x} P_n(s) f(x+s) ds = \frac{1}{8\pi n^3} \int_0^{2\pi} P_n(s) f(x+s) ds.$$

$$\text{Enfin, en posant } s = 2u : \pi_n^f(x) = \frac{1}{4\pi n^3} \int_0^{\pi} P_n(2u) f(x+2u) du = \frac{1}{4\pi n^3} \int_0^{\pi} \psi(u) \sin^4(nu) f(x+2u) du.$$

3. a) La restriction à  $[-\pi, \pi]$  de  $\varphi_u$  est continue sur  $[-\pi, \pi[$  et admet  $e^{-iu}$  pour limite à gauche au point  $\pi$ ; elle est donc continue par morceaux. On en déduit que  $\varphi_u$  est aussi continue par morceaux.

$$c_n(\varphi_u) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{-i(n+u/\pi)x} dx = \frac{1}{2\pi} \left[ -\frac{e^{-i(n+u/\pi)x}}{i(n+u/\pi)} \right]_{-\pi}^{\pi} = \frac{1}{2i(n\pi+u)} \left( (-1)^n e^{iu} - (-1)^n e^{-iu} \right) = \frac{(-1)^n \sin u}{n\pi+u}.$$

b) La formule de Parseval pour  $\varphi_u$  s'écrit :  $1 = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |\varphi_u(x)|^2 dx = \lim_{p \rightarrow +\infty} \sum_{k=-p}^p |c_k(\varphi_u)|^2 = \lim_{p \rightarrow +\infty} \sum_{k=-p}^p \frac{\sin^2 u}{(u+k\pi)^2}$ .

$$\text{Par conséquent, } \lim_{p \rightarrow +\infty} \sum_{k=-p}^p \frac{1}{(u+k\pi)^2} = \frac{1}{\sin^2 u}.$$

c) Pour  $k \geq 2$  et  $u \in I$ , posons  $g_k(u) = \frac{1}{(u+k\pi)^2} + \frac{1}{(u-k\pi)^2}$ . Le résultat du b) peut alors se réécrire :

$$(*) \quad \forall u \in I, \frac{1}{\sin^2 u} = \frac{1}{u^2} + \frac{1}{(u+\pi)^2} + \frac{1}{(u-\pi)^2} + \sum_{k=2}^{+\infty} g_k(u).$$

Les fonctions  $g_k$  sont de classe  $C^2$  sur  $I$ , avec  $g'_k(u) = -\frac{2}{(u+k\pi)^3} - \frac{2}{(u-k\pi)^3}$  et  $g''_k(u) = \frac{6}{(u+k\pi)^4} + \frac{6}{(u-k\pi)^4}$ .

Pour tout  $u \in I$ ,  $|g'_k(u)| \leq \frac{4}{\pi^3(k-1)^3}$  et  $|g''_k(u)| \leq \frac{12}{\pi^4(k-1)^4}$ . On en déduit que les séries  $\sum_{k \geq 2} g'_k$  et  $\sum_{k \geq 2} g''_k$

sont normalement convergentes sur  $I$ , ce qui permet de dériver deux fois (\*) terme à terme ; il vient ainsi :

$$\forall u \in I, \psi(u) = \frac{6}{u^4} + \frac{6}{(u+\pi)^4} + \frac{6}{(u-\pi)^4} + \sum_{k=2}^{+\infty} g''_k(u) = 6 \lim_{p \rightarrow +\infty} \sum_{k=-p}^p \frac{1}{(u+k\pi)^4}.$$

4. a)  $f$  est continue par morceaux, donc elle est bornée sur le segment  $[0, 2\pi]$ , et aussi sur  $\mathbb{R}$  entier par  $2\pi$ -périodicité.

b)  $G$  est le produit de la fonction  $t \mapsto g(2t)$ , qui est continue par morceaux et de la fonction  $t \mapsto \frac{\sin^4 nt}{t^4}$  prolongée par continuité en 0, qui est continue ;  $G$  est donc continue par morceaux sur  $\mathbb{R}$ .

Par ailleurs,  $g$  est bornée d'après a), donc  $G(t) = \underset{t \rightarrow \pm\infty}{\text{O}} \left( \frac{1}{t^4} \right)$ , donc  $G$  est intégrable sur  $\mathbb{R}$ .

c)  $p$  étant fixé, on peut écrire  $\gamma_p(u) = \sum_{k=-p}^p \lambda_k(u)$ , avec  $\lambda_k(u) = \frac{g(2u) \sin^4 nu}{(u+k\pi)^4}$ .

.  $\lambda_0(u) = \frac{g(2u) \sin^4 nu}{u^4} \xrightarrow{u \rightarrow 0} n^4 \lim_{0^+} g$  et, pour  $k \neq 0$ ,  $\lambda_k(u) \xrightarrow{u \rightarrow 0} 0$ .

.  $\lambda_{-1}(u) = \frac{g(2u) \sin^4 n(u-\pi)}{(u-\pi)^4} \xrightarrow{u \rightarrow \pi} n^4 \lim_{(2\pi)^-} g$  et, pour  $k \neq -1$ ,  $\lambda_k(u) \xrightarrow{u \rightarrow \pi} 0$ .

Ainsi, chaque fonction  $\lambda_k$  se prolonge par continuité en 0 et en  $\pi$  ; il en est donc de même pour leur somme  $\gamma_p$ .

d)  $\gamma_p$  est continue par morceaux sur  $I$  et, d'après c), elle est bornée sur  $I$ . Par conséquent,  $\gamma_p$  est intégrable sur  $I$ .

En utilisant successivement la linéarité de l'intégrale, le changement de variable  $t = u + k\pi$ , la  $\pi$ -périodicité des fonctions  $t \mapsto g(2t)$  et  $t \mapsto \sin^4 nt$ , et enfin la relation de Chasles, on obtient :

$$\int_0^\pi \gamma_p(u) du = \sum_{k=-p}^p \int_0^\pi \frac{g(2u) \sin^4 nu}{(u+k\pi)^4} du = \sum_{k=-p}^p \int_{k\pi}^{(k+1)\pi} \frac{g(2t) \sin^4 nt}{t^4} dt = \int_{-p\pi}^{(p+1)\pi} G(t) dt.$$

e) . D'après 3.c), la suite  $(\gamma_p)$  converge simplement sur  $I$  vers la fonction  $u \mapsto \frac{1}{6} g(2u) \sin^4(nu) \psi(u)$ , qui est continue par morceaux.

. La suite croissante  $\left( \sum_{k=-p}^p \frac{1}{(u+k\pi)^4} \right)_{p \in \mathbb{N}}$  est majorée par sa limite  $\frac{1}{6} \psi(u)$ , donc, en utilisant de nouveau 1.a) :

$$|\gamma_p(u)| \leq \frac{1}{6} |g(2u)| \sin^4(nu) \psi(u) \leq \frac{1}{6} \|g\|_\infty \sin^4(nu) \cdot \frac{6}{\sin^4 u} = \|g\|_\infty \frac{\sin^4 nu}{\sin^4 u}.$$

La fonction  $u \mapsto \frac{\sin^4 nu}{\sin^4 u}$  se prolonge en une fonction continue sur  $[0, \pi]$ , donc elle est intégrable sur  $]0, \pi[$ .

. Le théorème de convergence dominée s'applique et donne :  $\int_0^\pi \gamma_p(u) du \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} \int_0^\pi \frac{1}{6} g(2u) \sin^4(nu) \psi(u) du$ .

Compte tenu du b), on obtient alors en faisant tendre  $p$  vers  $+\infty$  dans l'égalité du d) :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} G(t) dt = \frac{1}{6} \int_0^\pi g(2u) \sin^4(nu) \psi(u) du.$$

5. a) La fonction  $t \mapsto f\left(x + \frac{2t}{n}\right) \frac{\sin^4 t}{t^4}$  est le produit de  $t \mapsto f\left(x + \frac{2t}{n}\right)$ , qui est continue par morceaux, et de

$t \mapsto \frac{\sin^4 t}{t^4}$ , qui se prolonge en une fonction continue sur  $\mathbb{R}$  ; elle est donc continue par morceaux. D'autre part,  $f$  étant bornée, cette même fonction est dominée par  $t \mapsto 1/t^4$  en  $+\infty$  et en  $-\infty$  ; elle est donc intégrable sur  $\mathbb{R}$ .

b)  $x$  étant fixé, on reprend l'expression de  $\pi_n^f(x)$  obtenue au 2. et on applique 4.e) à la fonction  $f_x : u \mapsto f(x+u)$  :

$$\pi_n^f(x) = \frac{1}{4\pi n^3} \int_0^\pi \psi(u) \sin^4(nu) f_x(2u) du = \frac{3}{2\pi n^3} \int_{\mathbb{R}} f_x(2t) \frac{\sin^4 nt}{t^4} dt = \frac{3}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} f\left(x + \frac{2s}{n}\right) \frac{\sin^4 s}{s^4} ds \quad (s = nt).$$

c) Avec l'expression du 2., il vient :  $\pi_1^f(x) = \frac{1}{4\pi} \int_0^\pi \psi(u) \sin^4(u) du = \frac{1}{4\pi} \int_0^\pi (6-4\sin^2 u) du = \frac{1}{4\pi} \left(6\pi - 4 \cdot \frac{\pi}{2}\right) = 1$ .

En reportant dans l'expression du b), on obtient  $\int_{\mathbb{R}} \frac{\sin^4 t}{t^4} dt = \frac{2\pi}{3}$ .

Enfin, cette même expression du b) montre que  $\pi_n^f(x) = 1$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ .

## • Partie II

1. a)  $|F(x, h)| \leq |f(x+h)| + |f(x)| \leq 2\|f\|_\infty$ , d'où, pour tout  $t \in \mathbb{R}_+$ , l'existence de  $\omega_f(t)$  comme borne supérieure d'une partie non vide et majorée de  $\mathbb{R}$ .

b)  $\omega_f(0) = 0$  de façon évidente. Si  $t \leq t'$ , on a  $|F(x, h)| \leq \omega_f(t')$  pour tout  $(x, h) \in \mathbb{R} \times [0, t']$ , et *a fortiori* pour tout  $(x, h) \in \mathbb{R} \times [0, t]$ , donc  $\omega_f(t) \leq \omega_f(t')$  par définition de la borne supérieure ;  $\omega_f$  est croissante sur  $\mathbb{R}_+$ .

Remarque

. Le choix des propriétés admises par l'énoncé semble peu judicieux. Il aurait été bien plus utile pour la question 2. d'admettre la *sous-additivité* de  $\omega_f$  :

$$\text{iv/ } \forall (a, b) \in \mathbb{R}_+^2, \omega_f(a + b) \leq \omega_f(a) + \omega_f(b).$$

. La propriété i/ est alors immédiate par récurrence sur  $n$ . La propriété ii/ se déduit de i/ en prenant  $n = \lfloor t \rfloor$ , compte tenu de la croissance de  $\omega_f$ . Quant à la propriété iii/, qui se démontre aisément, la question est surtout de savoir à quoi elle sert... (cf 3.a)).

. Établissons donc iv/. Soit  $(x, h) \in \mathbb{R} \times [0, a + b]$  ; deux cas se présentent :

- si  $h \leq a$ , alors  $|F(x, h)| \leq \omega_f(a) \leq \omega_f(a) + \omega_f(b)$ .

- si  $a < h \leq a + b$ , on écrit  $h = a + h'$ , avec  $0 < h' \leq b$ , et il vient :

$$|F(x, h)| = |f(x + a + h') - f(x)| \leq |f(x + a) - f(x)| + |f(x + a + h') - f(x + a)| \leq \omega_f(a) + \omega_f(b).$$

En passant à la borne supérieure, on conclut que  $\omega_f(a + b) \leq \omega_f(a) + \omega_f(b)$ .

2. Soient deux réels  $t$  et  $t'$  tels que  $0 \leq t \leq t'$ . La croissance de  $\omega_f$  et la propriété iv/ établie dans la remarque ci-dessus montrent que :

$$0 \leq \omega_f(t') - \omega_f(t) \leq \omega_f(t' - t).$$

Fixons  $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$ . Étant continue et périodique,  $f$  est uniformément continue, ce qui assure par définition même l'existence d'un  $\alpha \in \mathbb{R}_+^*$  tel que  $|F(x, h)| \leq \varepsilon$  pour tout  $(x, h) \in \mathbb{R} \times [0, \alpha]$ , c'est-à-dire tel que  $\omega_f(\alpha) \leq \varepsilon$ .

Par conséquent, si  $0 \leq t' - t \leq \alpha$ , on aura  $0 \leq \omega_f(t') - \omega_f(t) \leq \omega_f(t' - t) \leq \omega_f(\alpha) \leq \varepsilon$ . Cela montre que  $\omega_f$  est uniformément continue sur  $\mathbb{R}_+$ .

3. a) *Remarque* : l'hypothèse selon laquelle  $f$  n'est pas constante ne sera pas utilisée, et est donc inutile.

$$\text{On a établi au I-5. les égalités } \pi_n^f(x) = \frac{3}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} f\left(x + \frac{2t}{n}\right) \frac{\sin^4 t}{t^4} dt \text{ et } 1 = \frac{3}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \frac{\sin^4 t}{t^4} dt.$$

$$\text{On peut donc écrire } \pi_n^f(x) - f(x) = \frac{3}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \left( f\left(x + \frac{2t}{n}\right) - f(x) \right) \frac{\sin^4 t}{t^4} dt, \text{ puis :}$$

$$|\pi_n^f(x) - f(x)| \leq \frac{3}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \left| f\left(x + \frac{2t}{n}\right) - f(x) \right| \frac{\sin^4 t}{t^4} dt \leq \frac{3}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \omega_f\left(\frac{2|t|}{n}\right) \frac{\sin^4 t}{t^4} dt = \frac{3}{\pi} \int_{\mathbb{R}_+} \omega_f\left(\frac{2t}{n}\right) \frac{\sin^4 t}{t^4} dt.$$

$$\text{Le majorant obtenu ne dépend pas de } x, \text{ par conséquent } \|\pi_n^f - f\|_{\infty} \leq \frac{3}{\pi} \int_{\mathbb{R}_+} \omega_f\left(\frac{2t}{n}\right) \frac{\sin^4 t}{t^4} dt.$$

b) D'après la propriété admise ii/,  $\omega_f\left(\frac{2t}{n}\right) \leq (1 + 2t)\omega_f\left(\frac{1}{n}\right)$ . En reportant cette majoration dans l'inégalité du a), et compte tenu de l'évidente intégrabilité sur  $]0, +\infty[$  de la fonction  $t \mapsto \frac{(1 + 2t)\sin^4 t}{t^4}$ , on obtient :

$$\|\pi_n^f - f\|_{\infty} \leq A \omega_f\left(\frac{1}{n}\right), \text{ où } A = \frac{3}{\pi} \int_0^{+\infty} \frac{(1 + 2t)\sin^4 t}{t^4} dt.$$

c)  $f$  étant continue,  $\omega_f$  l'est aussi d'après 2., donc  $\omega_f\left(\frac{1}{n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \omega_f(0) = 0$ . On déduit donc du b) que la suite  $(\pi_n^f)$  converge uniformément vers  $f$  sur  $\mathbb{R}$  ; cela démontre le théorème de Weierstrass trigonométrique.

4. a) La continuité de  $f$  n'a été utilisée qu'en 3.c). L'inégalité (3) est donc également valable pour  $f \in C_{2\pi}^m$ .

b) . L'implication iii/  $\implies$  ii/ a été prouvée au 2.

. L'implication ii/  $\implies$  i/ est évidente.

. Supposons i/. L'inégalité (3) montre alors que la suite  $(\pi_n^f)$  converge uniformément vers  $f$  sur  $\mathbb{R}$ .

Chaque fonction  $\pi_n^f$  est continue, donc  $f$  est continue par théorème. Ainsi, i/  $\implies$  iii/.

5. Si  $f$  est de classe  $C^1$ ,  $f'$  est continue et  $2\pi$ -périodique, donc bornée ; l'inégalité des accroissements finis donne  $|F(x, h)| \leq h \|f'\|_{\infty}$ , d'où on déduit que  $\omega_f(t) \leq t \|f'\|_{\infty}$ .

$$\text{En appliquant cette inégalité à } \frac{2t}{n} \text{ au lieu de } t, \text{ le 3.a) donne } \|\pi_n^f - f\|_{\infty} \leq \frac{6 \|f'\|_{\infty}}{\pi n} \int_0^{+\infty} \frac{\sin^4 t}{t^3} dt.$$

$$\text{Mais } \frac{6}{\pi} < 2 \text{ et } \int_0^{+\infty} \frac{\sin^4 t}{t^3} dt \leq \int_0^1 t dt + \int_1^{+\infty} \frac{1}{t^3} dt = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1. \text{ Finalement, } \|\pi_n^f - f\|_{\infty} \leq \frac{2 \|f'\|_{\infty}}{n}.$$